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**Introducción**

El contenido del presente reporte técnico parte de los objetivos, metas y entregables planteados al inicio del proyecto de investigación. Para cada objetivo, meta y entregable se describen las actividades efectuadas para alcanzarlos y se incluyen evidencias de los productos generados. Las evidencias de software y bases de conocimiento son brevemente descritas y referenciadas a un repositorio que las concentra y que estará disponible para la comunidad de la Universidad de Guanajuato. Las evidencias documentales se encuentran también en el repositorio y como anexos a este reporte.

**Objetivos General**

El Proyecto CIIC 232/2019 tuvo como objetivo general el *desarrollar y optimizar métodos de inteligencia computacional para resolver problemas abiertos y actuales de biomedicina*.

**Objetivo cumplido**. Se desarrolló un método automático de inteligencia computacional para generación de clasificadores que resuelven problemas de biomedicina. El método que denominamos Smart Evolution of Ensembled Kernels for Support Vector Machines (SEEKS) fue capaz de resolver 15 problemas de clasificación biomédica (ver Tabla 1 en objetivo específico 2) con rendimientos similares o superiores a los obtenidos con técnicas desarrolladas por expertos. Como evidencia se tiene un manuscrito enviado a revista, el cual se encuentra en archivo “**Evidencia\_1\_manuscrito.pdf**”, <https://github.com/padiernacarlos/CIIC-232-2019/blob/master/Evidencia_1_manuscrito.pdf>

**Objetivos específicos**

1. Construir una base de conocimiento formada por artículos científicos del estado del arte, imágenes, señales, software y bases de datos sobre problemas biomédicos. La selección de los elementos que integrarán la base tendrá como requisito el que sirva de plataforma para fortalecer y extender el desarrollo de proyectos de investigación actuales y futuros del cuerpo académico.

**Objetivo cumplido**. La base de conocimiento consta de 5X artículos del estado del arte sobre técnicas de inteligencia computacional aplicadas a la solución de problemas en biomedicina. También contiene 3 bancos de imágenes biomédicas, uno de señales ABR y 15 bases de datos con problemas de clasificación. 2 de los bancos de imágenes fueron adquiridos por participantes del proyecto, el resto fue seleccionado de diversos repositorios públicos. Su evidencia se encuentra en el documento “Evidencia 5\_base conocimiento.pdf” y las imágenes, señales y bases de datos se encuentra en https://github.com/padiernacarlos/CIIC-232-2019/tree/master/Base\_de\_Conocimiento

1. Aplicar los métodos computacionales del Cuerpo Académico de Ingeniería Biomédica (**CAIB**), especialmente Máquinas de Soporte Vectorial y Metaheurísticas, a una selección de problemas biomédicos. Los problemas seleccionados serán aquellos que se encuentren en el estado del arte y que sean susceptibles de comparación directa para la evaluación de nuestros métodos.

**Objetivo cumplido**. Se aplicaron Máquinas de Soporte Vectorial con diversas funciones kernel y 2 metaheurísticas (Programación Genética y Algoritmos de Estimación de Distribución) a una selección de 15 problemas de clasificación biomédica. La Tabla 1 presenta una breve descripción de los problemas. Los resultados de estos experimentos se reportan en “**Evidencia 1\_manuscrito.pdf**”

Tabla 1. Listado de los 15 problemas biomédicos de clasificación empleados

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Dataset  Etiqueta corta | Casos Totales (positivos - negativos) | Dim | Mejor exactitud en clasificación lograda con RBF o kernels múltiples |
| 1 | breast | 683 (239-444) | 10 | *98.03* | 97.31 | 97.18 |
| 2 | chronic | 400 (150-250) | 24 | 99.60 |
| 3 | column\_2C | 310 (100-210) | 7 | 87.00 | 86.02 |
| 4 | cryotherapy | 90 (43-47) | 6 | 91.00 |
| 5 | diabetes | 768 (268-500) | 8 | *81.25* | 77.73 | 76.83 |
| 6 | fertility | 100 (12-88) | 9 | 88.00 | 89.19 | 88.04 |
| 7 | haberman | 306 (81-225) | 3 | 73.55 | 75.77 | 75.91 |
| 8 | heart | 270 (120-150) | 13 | *86.98*| 83.70 | 84.67 |
| 9 | immuno | 90 (19-71) | 7 | 88.00 | 85.46 |
| 10 | liver | 345 (145-200) | 7 | 72.45 | 74.20 | 74.78 |
| 11 | mammo | 961(445-516) | 5 | 86.44 |
| 12 | parkinsons | 195 (48-147) | 22 | 95.30 | 95.98 | 98.88 |
| 13 | thoracic | 470 (70-400) | 17 | 85.30 | 85.15 |
| 14 | transfusion | 748 (178-570) | 4 | 75.00 | 80.53 |
| 15 | wpbc | 194 (46-148) | 33 | 80.09 | 81.22 |

Los datasets descritos en la Tabla 1. (y sus etiquetas cortas) son: predicción de cáncer de pecho (*breast*), enfermedad crónica del riñón (*chronic*), normalidad ortopédica de columna vertebral (*column\_2C*), resultados de tratamiento de verrugas empleando crioterapia (*cryotherapy*), diagnóstico de diabetes mellitus tipo 2 (*diabetes*), identificación de concentración alterada de esperma (*fertility*), predicción de sobrevivencia después de cirugía de cáncer de pecho (*haberman*), determinación de enfermedades en el corazón (*heart*), resultados de tratamiento para verrugas empleando inmunoterapia (*immuno*), alteraciones en el hígado causadas por alcohol (*liver*), discriminación de masas mamográficas malignas o benignas (*mammo*), predicción de Parkinson con base en mediciones de voz (*parkinsons*), esperanza de vida post-cirujía en pacientes de cácer de pulmón después de cirugía torácica (*thoracic*), predicción sobre la donación de sangre (*transfusion*) y pronóstico sobre cáncer de pecho (*wpbc*). Todos los datasets están públicamente disponibles en el repositorio de la UCI Machine Learning Repository (https://archive.ics.uci.edu/ml/index.php).

1. Diseñar y realizar experimentos para comparación de nuestros métodos contra los disponibles en la literatura. **Objetivo cumplido**. Las constancias de participación en el evento académico se encuentran en el documento “Evidencia 2\_constancias congreso.pdf”
2. Evaluar los resultados experimentales obtenidos en el objetivo anterior y buscar puntos de optimización de las técnicas aplicadas.
3. Desarrollar nuevos modelos computacionales que compitan o mejoren los disponibles en el estado del arte.
4. Reportar la revisión de la literatura, los diseños y los resultados de la evaluación comparativa en foros de divulgación y difusión, académicos y científicos. **Objetivo cumplido**. Las constancias de participación en el evento académico se encuentran en el documento “**Evidencia 2\_constancias congreso.pdf**”

**Metas Científicas**

* 1. Un manuscrito sometido a revisión en una revista JCR describiendo los hallazgos principales de la investigación. **Meta cumplida**. El manuscrito enviado a revista se encuentra en el documento denominado “**Evidencia 1\_manuscrito.pdf**”
  2. Un documento describiendo la revisión del estado del arte que contenga al menos entre 50 y 100 artículos científicos sobre técnicas de inteligencia computacional aplicadas a la solución de problemas biomédicos en los últimos 5 años. **Meta cumplida**. El documento con la revisión del estado del arte se encuentra en el documento denominado “Evidencia X\_estado del arte.pdf”
  3. Un reporte técnico describiendo la construcción de una base de conocimiento en el que se describa el tipo y cantidad de imágenes, bioseñales, bases de datos, artículos y software con que cuenta el CAIB. **Meta cumplida**. El reporte técnico se encuentra en el documento denominado “Evidencia X\_reporte técnico.pdf”
  4. Un prototipo en software con los modelos computacionales desarrollados, el cual será transferible y accesible a la comunidad estudiantil y el profesorado de la Universidad de Guanajuato. **Meta cumplida**. La interfaz gráfica del prototipo de software se describe en el documento denominado “Evidencia X\_interfaz gráfica.pdf”
  5. Una presentación en evento académico o conferencia científica dando a conocer los resultados parciales del proyecto. **Meta cumplida**. Las constancias de participación en el evento académico se encuentran en el documento “**Evidencia 2\_constancias congreso.pdf**”

**Metas de Formación de Recursos Humanos**

En este proyecto se fomentará la participación de estudiantes de licenciatura distribuidos de la siguiente forma:

1. Involucramiento de 3 estudiantes de licenciatura en tareas de desarrollo de software y análisis de textos científicos. Los estudiantes cursan las últimas materias de su ingeniería, 2 de ellos serán evaluados en la materia de Desarrollo Experimental y 1 más en la materia de Laboratorio Avanzado. **Meta cumplida**. Como constancia del involucramiento de los 3 estudiantes, se presentan sus evaluaciones en las materias mencionadas. La evidencia está en el archivo “Evidencia Meta RH 1\_evaluaciones 3 estudiantes.pdf”
2. Formación en investigación de 2 estudiantes de licenciatura bajo la modalidad de Servicio Social Universitario o Verano de Investigación. **Meta cumplida**. Las constancias de participación en el evento académico se encuentran en el documento “**Evidencia Meta RH 2y3\_formación investigadores.pdf**”
3. Formación en investigación de 1 estudiante de licenciatura bajo la modalidad de Servicio Social Profesional con aspiraciones a tesis. **Meta cumplida**. Las constancias de participación en el evento académico se encuentran en el documento “**Evidencia Meta RH 2y3\_formación investigadores.pdf**”
4. Es muy importante hacer énfasis en que las actividades asignadas a los estudiantes involucrados están pensadas para fomentar las vocaciones científicas, buscando que algunos de ellos se interesen en continuar con estudios de posgrado. **Meta cumplida**. Se fomentó la vocación científica y como resultado el participante Edwin Armando Bedolla Montiel ingresó a estudiar la Maestría en Ciencias Aplicadas. La evidencia es su formato de pago de inscripción al 1er semestre de maestría “**Evidencia Meta RH 4\_pago ingreso maestría.pdf**”

**Productos Entregables**

1. Envío de artículo científico a revista JCR. Integración de los experimentos, resultados y conclusiones principales del proyecto. Este producto fue derivado del cumplimiento de la meta científica 1.1 y su evidencia se encuentra en el archivo “**Evidencia 1\_manuscrito.pdf**”
2. Constancia de presentación en evento académico o científico. Presentación de los resultados y avances intermedios del proyecto. Este producto fue derivado del cumplimiento de la meta científica 1.5 y su evidencia se encuentra en archivo “**Evidencia 2\_constancias congreso.pdf**”
3. Reporte Técnico. Descripción de los experimentos y actividades realizadas por los estudiantes involucrados. Este producto fue derivado del cumplimiento de la meta científica 1.3 y de las metas 1,2 y 3 de formación de recursos humanos. Su evidencia se encuentra en el documento “Evidencia 3\_reporte técnico.pdf”
4. Prototipo de Software. Aplicación con interfaz gráfica que permita la ejecución y prueba de los métodos implementados a lo largo del proyecto. El prototipo será transferible y accesible a la comunidad UG. Este producto fue derivado del cumplimiento de la meta científica 1.4. Su evidencia se encuentra en el documento “**Evidencia 4\_interfaz gráfica.pdf**”
5. Base de Conocimiento. Descripción y copia de información médica en forma de imágenes, bases de datos y archivos de bioseñales. Este producto fue derivado del cumplimiento del objetivo específico 1. Su evidencia se encuentra en el documento “Evidencia 5\_base de conocimiento.pdf”